

COMENTARIOS - COMMENTS

**COMENTARIO SOBRE EL TRABAJO
"LOS MAMÍFEROS DEL PARQUE
BIOLÓGICO SIERRA DE SAN JAVIER,
TUCUMÁN, ARGENTINA:
OBSERVACIONES SOBRE SU
SISTEMÁTICA Y DISTRIBUCIÓN".
Capllonch et al., 1997 (Mastozoología
Neotropical, 4:49-71).**

U.F.J. Pardiñas¹ y C.A. Galliari²

¹Departamento científico Paleontología Vertebrados. Museo de La Plata, Paseo del Bosque s/n, 1900 La Plata. museo@isis.unlp.edu.ar.

²Instituto de Limnología "Raúl Ringuelet", CC. 712, 1900 La Plata, Argentina. cailo@ilpla.edu.ar

En un país de vasta geografía y ambientes como la Argentina, los relevamientos mastofaunísticos siempre son importantes, especialmente cuando se trata de contribuciones con muestreos en numerosas localidades y con observaciones ecológicas. Sin embargo, es necesario ser precisos con los alcances taxonómicos y con la documentación que se brinda para fundamentar la mención de determinados taxones. En este contexto el trabajo de Capllonch et al. (1997) resulta un aporte interesante al conocimiento de los mamíferos de una región del noroeste argentino, que además cuenta con el valor de ser una reserva. En cuanto a los roedores sigmodontinos, este trabajo incorpora ciertos elementos que a nuestro juicio no han sido debidamente discutidos:

- Capllonch et al. (1997:62-63) mencionan cuatro especies del género *Akodon* para la región de San Javier. Sin embargo, omiten referencia a *Akodon diminutus*, nominada por Bárquez, Díaz y Goytia en 1994 (IX Jornadas Argentinas de Mastozoología, Córdoba, Resúmenes: 23), con localidad tipo en Las Agüitas, Cumbres del Taficillo, Parque Biológico Sierra de San Javier, sin descripción formal hasta el presente. La misma fue considerada por Galliari et al. (1996) como un nomen nudum.

- Capllonch et al. (1997:63) revalidan la especie *Bolomys orbus* (Thomas, 1919), sobre la base de diferencias en la coloración —con respecto a *B. lactens*, sinónimo senior— y una mayor congruencia con las medidas del holotipo. Sin embargo, al confrontar las medidas de los holotipos de *B. orbus* y *B. lactens* dadas por Gyldenstolpe (1932:147), se puede observar que las diferencias son muy pequeñas. Para la consideración de *B. orbus* como especie plena sería necesaria una adecuada redesccripción del holotipo y comparación con las restantes especies del género, incluyendo a *Bolomys negrito* Thomas, 1919 (igualmente sinónimo de *B. lactens*). Además, debe discutirse y justificarse el uso de *Bolomys*, sinónimo *junior* de *Necromys* Ameghino, 1889 (véase Massoia y Pardiñas, 1993).

- El establecimiento de la localidad tipo de *Calomys callosus* en cercanías de la Ciudad de Pilar (Paraguay, véase la discusión en Contreras, 1992) genera una ambigüedad en cuanto a la determinación específica de los ejemplares del grupo *C. callosus* de Tucumán (Capllonch et al., 1997:63). Debería discutirse la posibilidad de su asignación a *C. venustus* —por la cercanía de su *terra typica*— cuyas diferencias cariotípicas y morfológicas han sido bien estudiadas (e.g., Vitullo et al., 1990).

- La inclusión de los ejemplares de *Holochilus* en la especie *H. brasiliensis* (Capllonch et al., 1997:65) induce a confusión ya que Massoia (1976) ha demostrado que la especie que habita en Tucumán es *Holochilus chacarius* Thomas, mientras que *H. brasiliensis* se restringe al noreste y centro-este de Argentina. Si los ejemplares registrados por Capllonch et al. (1997) son asignados a *H. brasiliensis*, deberían discutirse sus diferencias morfológicas. Una reciente revisión basada en características dentarias y morfometría (Pardiñas y Galliari, 1998) permitió asignar la especie *H. chacarius* a ejemplares de Bolivia y de Salta, determinados como *H. brasiliensis* y *H. amazonicus*.

- La asignación de los ejemplares de *Oligoryzomys* a la especie *O. destructor* (Capllonch et al., 1997:65) —con localidad tipo en Perú y hasta el presente no hallada en la Argentina— carece de una fundamentación en cuanto a argumentos morfológicos o morfométricos. Si bien parece importante desechar la asignación a *O. longicaudatus*, muy posiblemente errónea, la referencia a alguna especie del género (e inclusive a una nueva especie, como propone Massoia, 1998) sólo resultaría posible en el contexto de una revisión de las poblaciones del norte argentino y Bolivia (véase Anderson, 1997).
- Finalmente, la mención (Capllonch et al., 1997:66) de *Phyllotis darwini* —cuando ésta ha sido restringida a la costa central de Chile (Braun, 1993; Pearson, 1995; Steppan, 1995; Galliari et al., 1996)— no está debidamente fundamentada. Estos ejemplares deben referirse a la especie *P. xanthopygus* (véase Steppan, en prensa).

En síntesis, consideramos que es prematuro revalidar *Bolomys orbus* (que bien puede ser una “buena” especie, pero aún resta ser demostrado), que la cita de *Oligoryzomys destructor* para el noroeste argentino no está fundamentada, que las menciones de *Holochilus brasiliensis* y *Phyllotis darwini* son incorrectas, debiéndose emplear los binomios *Holochilus chacarius* y *Phyllotis xanthopygus* para las mismas en referencia a la localidad de estudio.

Además, Capllonch et al. (1997) deberían haber clarificado o haber mencionado la situación de *Akodon diminutus*, especie que permanece junto a otros *Akodon* informalmente descritos (e.g., *A. massoiai*, *A. minoprioi*, *A. sarmientoi*), generando confusión en un género altamente politípico. Finalmente, sería deseable que en este tipo de trabajos se publicaran fotografías de los ejemplares consignados.

LITERATURA CITADA

- ANDERSON, S. 1997. Mammals of Bolivia, taxonomy and distribution. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 231:1-652.
- BRAUN, J. 1993. Systematic relationships of the Tribe Phyllotini (Muridae: Sigmodontinae) of South America. *Oklahoma Museum of Natural History, Special Publ.*, 50 pp.
- CAPLLONCH, P.; A. AUTINO, M. DÍAZ, R. BÁRQUEZ y M. GOYTIA. 1997. Los mamíferos del Parque Biológico Sierra de San Javier, Tucumán, Argentina: observaciones sobre su sistemática y distribución. *Mastozoología Neotropical*, 4:49-71.
- CONTRERAS, J. 1992. Acerca de la localidad típica de *Calomys callosus* (Rengger, 1830) (Mammalia, Rodentia, Cricetidae). *Nótulas Faunísticas*, 35:1-5.
- GALLIARI, C.A.; U.F.J. PARDIÑAS y F.J. GOIN. 1996. Lista comentada de los mamíferos de la Argentina. *Mastozoología Neotropical*, 3:39-61.
- GYLDENSTOLPE, N. 1932. A manual of Neotropical sigmodont rodents. *Kungliga Svenska Vetenskapsakademiens Handlingar*, 3:1-164.
- MASSOIA, E. 1976. Mammalia. Pp. 1-4. *En: Fauna de Agua Dulce de la República Argentina* (Ringuelet, R., dir.). *Fundación Editorial Ciencia y Cultura*, Buenos Aires.
- MASSOIA, E. 1998. Roedores vinculados con las virosis humanas en la República Argentina. Pp. 243-246. *En: Temas de zoonosis y enfermedades emergentes* (2do Congreso Argentino de Zoonosis y 1er Congreso Argentino y Latinoamericano de Enfermedades Emergentes, eds.). Buenos Aires, 427 pp.
- MASSOIA, E. y U.F.J. PARDIÑAS. 1993. El estado sistemático de algunos muroideos estudiados por Ameghino en 1889. Revalidación del género *Necomys* (Mammalia, Rodentia, Cricetidae). *Ameghiniana*, 30:407-418.
- PARDIÑAS, U.F.J. y C.A. GALLIARI. 1998. Sigmodontinos (Rodentia, Muridae) del Holoceno inferior de Bolivia. *Revista Española de Paleontología*, 13:17-25.
- PEARSON, O.P. 1995. Annotated keys for identifying small mammals living in or near Nahuel Huapi National Park or Lanín National Park, southern Argentina. *Mastozoología Neotropical*, 2:99-148.
- STEPPAN, S.J. 1995. Revision of The tribe Phyllotini (Rodentia: Sigmodontinae) with a phylogenetic hypothesis for the Sigmodontinae. *Fieldiana: Zoology*, n.s., 80:1-112.
- STEPPAN, S.J. En prensa. Phylogenetic relationships and species limits within *Phyllotis* (Rodentia: Sigmodontinae): concordance between mtDNA sequence and morphology. *Journal of Mammalogy*.
- VITULLO, A.D.; M.B. ESPINOSA y M.S. MERANI. 1990. Cytogenetics of vesper mice *Calomys* (Rodentia: Cricetidae): robertsonian variation between *C. callidus* and *C. venustus*. *Zeitfricht für Säugetierkunde*, 55:99-105.