

# Nótulas FAUNÍSTICAS

89

Segunda Serie

Marzo 2012

F H N  
FUNDACIÓN  
DE HISTORIA NATURAL  
FÉLIX DE AZARA

 Universidad Maimónides

## NUEVOS REGISTROS DE AVES Y CONSIDERACIONES SOBRE LA EXTENSIÓN GEOGRÁFICA DE LOS TALARES AL SUR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Nicolás Roberto Chimento<sup>1</sup>, Federico Lisandro Agnolin<sup>2,3</sup>, Elián Leandro Guerrero<sup>4</sup>, Arturo Martín López<sup>5</sup> y Rubén Francisco Lucero<sup>4</sup>

<sup>1</sup>División Paleontología de Vertebrados. Museo de La Plata. Paseo del Bosque s/n (1900), La Plata, Argentina.

Correo electrónico: [nicochimento@hotmail.com](mailto:nicochimento@hotmail.com)

<sup>2</sup>Laboratorio de Anatomía Comparada y Evolución de los Vertebrados. Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia". Av. Ángel Gallardo 470 (1405), Buenos Aires, Argentina.

<sup>3</sup>Fundación de Historia Natural "Félix de Azara". Departamento de Ciencias Naturales y Antropología. CEBBAD - Universidad Maimónides. Valentín Virasoro 732 (1405), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: [fedeagnolin@yahoo.com.ar](mailto:fedeagnolin@yahoo.com.ar)

<sup>4</sup>Instituto Fitotécnico de Santa Catalina, FCAYF, UNLP, Garibaldi 3400, CC4 Lavallol (1836), Buenos Aires, Argentina.

Correos electrónicos: [elianrma@yahoo.com.ar](mailto:elianrma@yahoo.com.ar) y [ruben\\_f\\_luc@hotmail.com](mailto:ruben_f_luc@hotmail.com)

<sup>5</sup>Museo Municipal de Ciencias Naturales "José Squadrone", Parque Miguel Lillo s/n, Necochea, Buenos Aires, Argentina.

Correo electrónico: [elvisdeneco@hotmail.com](mailto:elvisdeneco@hotmail.com)

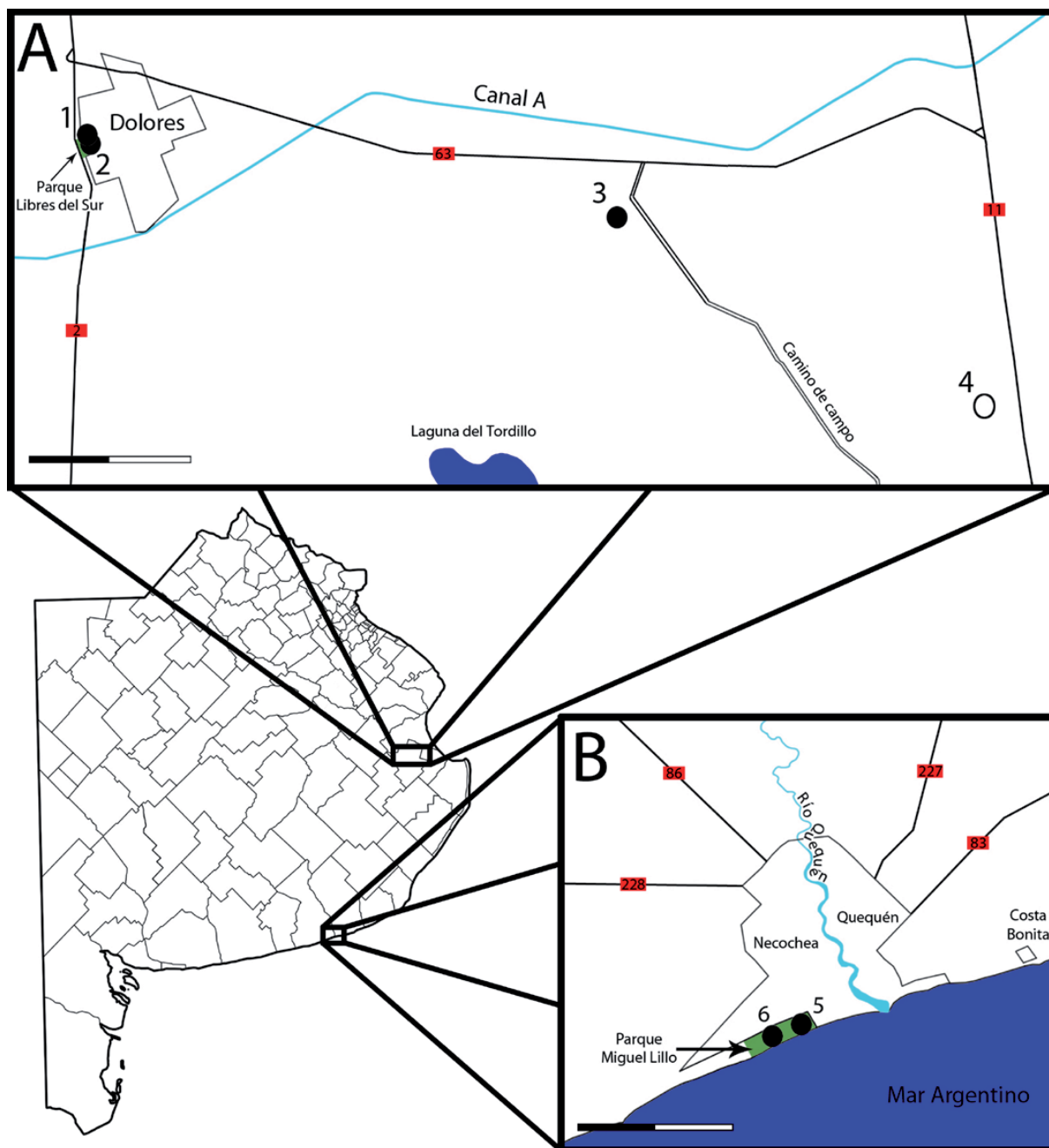
**RESUMEN.** La Reinamora Grande (*Cyanocompsa brisonii*), la Cardenilla (*Paroaria capitata*), el Boyerito (*Icterus cayanensis*), el Chinchero Chico (*Lepidocolaptes angustirostris*) y el Anambé Común (*Pachyramphus polychopterus*) son especies de aves Passeriformes abundantes en el norte de la Argentina, registrándose de manera relativamente común hasta el noreste de la provincia de Buenos Aires, con algunos escasos registros hacia el centro y sur de la misma. En la presente contribución se reportan nuevas localidades para dichas especies, con comentarios sobre sus hábitos y distribución geográfica. Asimismo, la presencia de la mayor parte de estas especies en diferentes ambientes arbolados, incluyendo aquellos implantados por acción humana, indica que ninguna de estas especies puede ser considerada como característica de una asociación específica de vegetación (e.g. Talar), sino como características de fisonomía vegetal arbórea. Por otro lado, la reciente extensión de los bosques de tala (*Celtis ehrenbergiana*) hacia el sur de la provincia de Buenos Aires se ve afectada positivamente por la implantación de arboledas exóticas, las cuales brindan refugio a las aves y permiten de este modo una dispersión de tipo ornitócorica sobre los árboles autóctonos.

**ABSTRACT.** NEW RECORDS OF BONAERIAN BIRDS AND CONSIDERATIONS ABOUT THE GEOGRAPHIC EXTENSION OF THE *Celtis* WOODS AT SOUTH OF THE BUENOS AIRES PROVINCE. The Ultramarine Grosbeak (*Cyanocompsa brisonii*), the Yellow-billed Cardinal (*Paroaria capitata*), the Epaulet Oriole (*Icterus cayanensis*), the Narrow-billed Woodcreeper (*Lepidocolaptes angustirostris*), and the White-winged Becard (*Pachyramphus polychopterus*) are passeriform species commonly observed at the north of Argentina, being relatively common to the north of Buenos Aires province, with scarce reports at the center and southern portions of this province. In the present paper we add new localities, and comments on the geographical distribution and the behavior for each species. All these taxa inhabit wooded environments, including artificial forested areas, suggesting that none of these species may be considered as typical of a specific association of plant species, but as diagnostic of a wooded physiognomy. On the other hand, recent expansion of *Celtis* woods to southern Buenos Aires province may be also positively affected by the implantation of introduced forested areas. These introduced forests permit birds to refuge within them and allow ornitocoric dispersal of *Celtis* seeds.

## INTRODUCCIÓN

Biogeográficamente, la provincia de Buenos Aires posee la mayor parte de su superficie enmarcada dentro de la Provincia Fitogeográfica Pampeana, correspondiente al Dominio Chaqueño (Cabrera y Willink, 1973). Sin embargo, todo el sector noreste presenta el ingreso de una formación florística en serio retroceso y característica de la Provincia del Espinal (Vervoort, 1967; Cabrera, 1971). Dicha fisonomía en su extensión litoral, se prolonga por las costas de los ríos Paraná y de la Plata,

hasta alcanzar la costa atlántica bonaerense, constituyendo por sí misma una región única, conformando un ambiente especial para una gran variedad de especies animales y vegetales. A estas peculiaridades biogeográficas se suma la influencia húmeda de los ríos Paraná y de la Plata, que permite el desarrollo de una biota característica de regiones subtropicales (Chebez, 2005a). De este modo la zona noreste de la provincia de Buenos Aires también presenta una importante influencia biótica de la Ecorregión Paranaense, alcanzando hacia el sur la localidad de Punta Indio (Marateo *et al.*, 2009).



**Mapa 1.** Ubicación de los nuevos registros reportados en la presente contribución. **A**, detalle del sector norte del partido de Dolores: **1**, *Icterus cayannensis*; **2**, *Lepidocolaptes angustirostris*; **3**, *Cyanocompsa brissoni*; **4**, registro de Norma Otaño y Juan Carlos Tormey de *Cyanocompsa brissoni*. **B**, detalle del sector urbano del partido de Necochea: **5**, *Lepidocolaptes angustirostris*; **6**, *Paroaria capitata*.

En este contexto, muchas especies de aves típicas del norte argentino han sido registradas en el extremo noreste de la provincia de Buenos Aires, incluso en los últimos años algunas de ellas reportan avances hacia el centro – sur de la provincia. (e.g. ‘Hocó Colorado’ *Tigrisoma lineatum*; ‘Martín Pescador Chico’ *Chloroceryle americana*; ‘Caburé Chico’ *Glaucidium brasilianum*; ‘Carpintero Blanco’ *Melanerpes candidus*; ‘Carpintero del Cardón’ *Melanerpes cactorum*; ‘Arañero Silbón’ *Basileuterus leucoblepharus*; Narosky y Di Giacomo, 1993; Lando y Haene, 1996; Bodrati, 2001; Bodrati *et al.*, 2001; Moschione *et al.*, 2005; Nores *et al.*, 2005; Narosky e Yzurieta, 2006; 2010; Chimento *et al.*, 2009). Hacia el sureste de la provincia, esta particular fisonomía se empobrece paulatinamente, hasta encontrarse representada por bosques homogéneos dominados por escasas especies arbóreas (i.e. ‘Tala’ *Celtis ehrenbergiana*; ‘Sauco’ *Sambucus australis*; ‘Coronillo’ *Scutia buxifolia*; ‘Sombra de Toro’ *Jodina rhombifolia*), bien desarrollados hasta el extremo sudeste de la provincia (Parodi, 1940). Numerosas especies de aves aprovechan estos bosques nativos para su nidificación y alimentación (Chebez, 2005b) distribuyéndose a lo largo de ellos hasta alcanzar el sudeste de la provincia (e.g., ‘Yerutí Común’ *Leptotila verreauxi*; ‘Picaflor Bronceado’ *Hylocharis chrysura*; ‘Espinero Pecho Manchado’ *Phacellodomus striaticollis*; ‘Anambé Común’ *Pachyrhamphus polychopterus*; ‘Suirirí Amarillo’ *Satrapa icterophrys*; ‘Zorzal Chalchalero’ *Turdus amaurochalinus*; ‘Zorzal Colorado’ *Turdus rufiventris*; Wetmore, 1926; Narosky y Di Giacomo, 1993; Chebez, 2005b; Narosky e Yzurieta, 2006; 2010).

En la presente contribución se reportan nuevas localidades australes (Mapa 1) para la distribución de la Reinamora Grande (*Cyanocompsa brissoni*), el Chinchero Chico (*Lepidocolaptes angustirostris*), la Cardenilla (*Paroaria capitata*), el Boyerito (*Icterus cayanensis*) y el Anambé Común (*Pachyrhamphus polychopterus*), aves comúnmente consideradas típicas del noreste bonaerense. Asimismo se discute la extensión progresiva de los Talaes hacia el sur y oeste de la provincia y su posible relación con los cambios distribucionales en la fauna de aves, así como la posibilidad de caracterizar a los Talaes bonaerenses con una avifauna en particular.

## MATERIALES Y MÉTODOS

En el presente análisis se sigue el esquema fitogeográfico propuesto por Cabrera (1971) en lo que al territorio argentino y provincia de Buenos Aires se refiere. Asimismo, la categorización de las especies de aves sigue a Narosky y Di Giacomo (1993) con las modificaciones realizadas por López Lanús *et al.* (2008).

## RESULTADOS

**Boyerito (*Icterus cayanensis*) en la localidad de Dolores:** El *Icterus cayanensis* se distribuye en el norte de nuestro país, alcanzando el sur y el oeste de las provincias de La Rioja, San Juan, San Luis, Córdoba, Santa Fe y Buenos Aires (Olrog, 1963, 1979; Haene, 1994; Bosisio y Beltzer, 2003-2004; Lucero y Chebez, 2011). En esta última provincia ha sido ampliamente registrado en el sector noreste, con numerosas citas, incluso en centros urbanos; también ha sido reportada en los partidos bonaerenses de Magdalena, Punta Indio y Chascomús, donde se la considera una especie frugívora-insectívora residente (Narosky y Di Giacomo, 1993; Landolfi y Pérez, 2003; Isacch *et al.*, 2006; Pagano y Mérida, 2009; Zamorano *et al.*, 2009), y hacia el sur de Buenos Aires, sólo se cuenta con un registro en el partido de Tordillo (Narosky y Di Giacomo, 1993) y otro dato aislado en el partido de Necochea (Fiameni, 2005), aunque también existen datos sobre su cautiverio para comercialización en la ciudad de Bahía Blanca (Loydi, 2008).

El 22 de julio de 2010 fue registrada una pareja de *Icterus cayanensis* en el Parque Municipal Libres del Sur (36°19'19.27"S-57°41'41.92"O), en la ciudad de Dolores, del partido homónimo. Ambos ejemplares han sido determinados debido a su forma esbelta, cola larga y delgada, y el cuerpo de coloración general negra opaca, con una mancha rufa sobre los hombros (Narosky e Yzurieta, 2006; 2010). Los especímenes realizaban vocalizaciones y pequeños movimientos acrobáticos sobre varias ramas en la parte media y alta de Eucaliptos (*Eucalyptus* spp.). Es importante destacar que esta especie ha sido documentada como migratoria estival hacia el Pantanal de Matto Grosso, Brasil (Capllonch *et al.*, 2005), por lo cual, bajo esta última hipótesis, el presente registro podría corresponder a una visita invernal, probablemente con motivos de nidificación. Sin embargo, otros autores proponen que la especie sería un residente estable de los Talaes bonaerenses (Pagano y Mérida, 2009). En conjunto con la cita efectuada para la especie en el partido de Tordillo (Narosky y Di Giacomo, 1993), el presente registro en la ciudad de Dolores representa uno de los escasos hallazgos de *Icterus cayanensis* para el centro y sur de la provincia de Buenos Aires. Según López-Lanús *et al.* (2008) el estado de conservación para la especie en la Argentina es No Amenazado.

**Cardenilla (*Paroaria capitata*) en la localidad de Necochea:** La Cardenilla (*Paroaria capitata*) es un Passeriforme que frecuenta vegetación arbustiva y arbórea, usualmente cercana a cuerpos de agua; la especie se encuentra distribuida en toda la región norte del país alcanzando latitudes del sur de la provincia de Santa Fe y norte de Buenos Aires (Olrog, 1963; 1979; Beltzer *et al.*, 2003-2004; Capllonch *et al.*, 2005). Los registros en esta última provincia corresponden en su mayoría a



**Foto 1.** Taxidermia (MMCN ZA000-073) del ejemplar de Cardenilla (*Paroria capitata*) hallado en la localidad de Necochea.

los partidos ubicados al norte de la localidad de Punta Piedras (Bodrati *et al.*, 2006; Pagano y Mérida, 2009), existiendo una única mención para el partido de Lavalle (Narosky y Di Giacomo, 1993) y una población nidificante en Laguna de los Padres, partido de General Pueyrredón (Nuñez Chas y Sorensen, 1992; Narosky y Di Giacomo, 1993). Es importante remarcar que Savigny y Sánchez (1998) denotan que esta especie era un habitante común en esta área hasta el año 1994, luego del cual se produjo una importante disminución poblacional. Asimismo, existen registros en la Patagonia para la provincia de Río Negro (Nores, 1986) y ha sido hallada en cautiverio, para su comercialización, en localidades bonaerenses al sur de su distribución conocida (Loydi, 2008).

El día 2 de marzo del 2007 fue hallado un ejemplar muerto en el Parque Miguel Lillo (38°35'09.46"S-58°44'40.73"O), en la ciudad de Necochea (situada en el partido homónimo). El espécimen presentaba el característico capuchón rojo, una mancha gular negra, el dorso gris oscuro y el vientre blanco. El ejemplar se encuentra depositado en el Museo Municipal de Ciencias Naturales "José Squadrone" de la ciudad de Necochea (MMCN ZA000-073), a modo de taxidermia para exhibición (Foto 1).

El presente hallazgo constituye el registro más austral en la provincia de Buenos Aires, alejado hacia el sur más de 100 kilómetros de su localidad bonaerense más cercana. Su estado de conservación en la Argentina es No Amenazado (López-Lanús *et al.* 2008).

**Chincherito Chico (*Lepidocolaptes angustirostris*) en las ciudades de Dolores y Necochea:** Es un Dendrocoláptido ampliamente distribuido en Sudamérica; en la Argentina se lo encuentra con frecuencia en las zonas centro y norte del país (Olrog, 1963; 1979), habiendo sido citadas cuatro subespecies (Esteban, 1948, Darrieu, 1985; Narosky y Yzurieta, 2006; Ridgely y Tudor, 2009). *Lepidocolaptes angustirostris* presenta una dieta especializada en insectos de corteza, por lo cual se lo

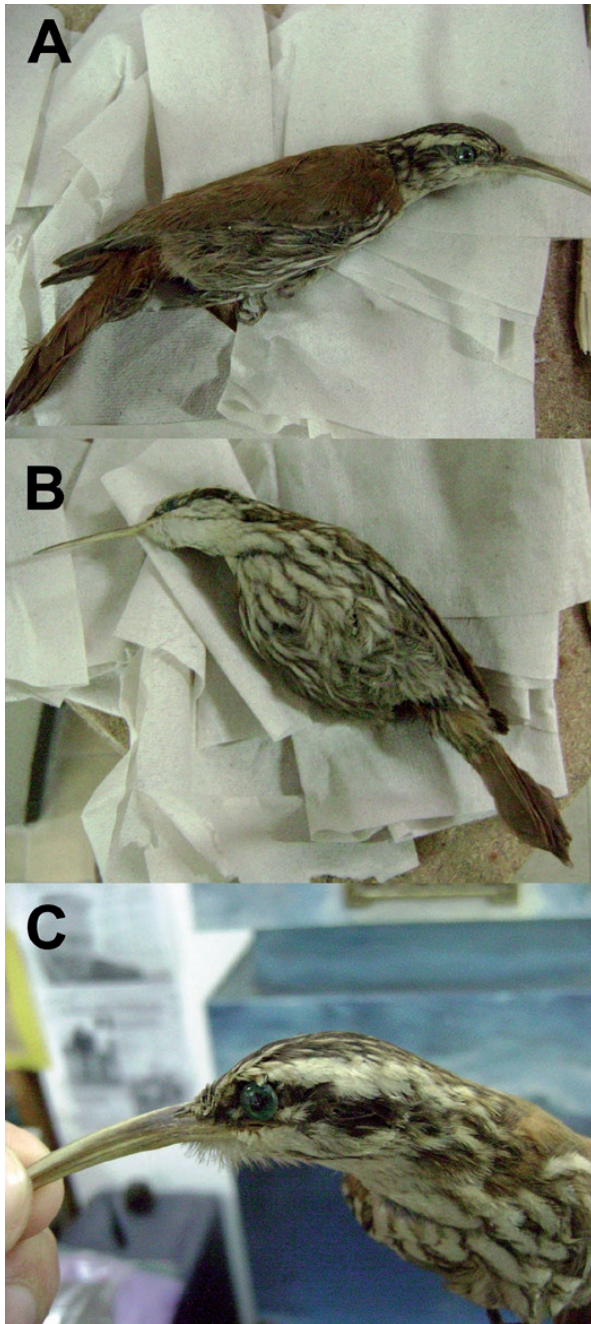
encuentra usualmente en bosques, montes y selvas (Cordesido y Bilenca, 2004; Capllonch *et al.*, 2005). A pesar de ser una especie relativamente común en algunos sectores de la provincia y que recientemente ha experimentado una expansión geográfica notable a través de la implantación de arboledas exóticas (Haene, 2006a), su distribución a lo largo de la provincia de Buenos Aires es disyunta, ya que habita el extremo nordeste y en el suroeste de la provincia (Narosky *et al.*, 1990; Narosky y Di Giacomo, 1993; Di Giacomo, 2007). En el nordeste se observa comúnmente desde el partido de San Nicolás hasta el partido de Punta Indio (Pereyra, 1937; Babarkas *et al.*, 2003; Isacch *et al.*, 2006; Basilio *et al.*, 2009; Pagano y Mérida, 2009; Zamorano *et al.*, 2009), contando además con escasos registros al sur de esa última localidad, entre los que se cuentan una observación aislada en el partido de Chascomús (Babarskas y López-Lanús en Narosky y Di Giacomo, 1993), otra para el área costera del partido de Castelli y una referencia para el partido de la Costa (Narosky y Di Giacomo, 1993). *Lepidocolaptes angustirostris* es una especie bastante confiada, y es común incluso en ambientes antropizados, habitando arboledas artificiales aún en zonas fuertemente urbanizadas (Zelaya y Pérez, 1998).

El 22 de julio de 2010 fueron observados cuatro ejemplares solitarios en el Parque Municipal Libres del Sur, de la localidad de Dolores (36°19'19.73"S-57°41'41.07"O). Todos los ejemplares se observaron sobre el tronco principal de árboles cultivados (*Eucalyptus* spp., *Celtis ehrenbergiana*, etc.); donde realizaban las fuertes vocalizaciones típicas de la especie y vuelos cortos hacia árboles cercanos (Foto 2).

El día 14 de septiembre del 2007 fue colectado un



**Foto 2.** Ejemplar de Chincherito Chico (*Lepidocolaptes angustirostris*) observado en la localidad de Dolores.



**Foto 3.** Piel (MMCN ZA000-973) del ejemplar de Chinchero Chico (*Lepidocolaptes angustirostris*) colectado en la localidad de Necochea. MMCN ZA000-973 en vistas: A, lateral izquierda; B, ventral; C, detalle de la cabeza en vista lateral izquierda.

ejemplar muerto sobre una Falsa Acacia (*Gleditsia triacanthos*), en el Parque Miguel Lillo (38°34'54.48"S-58°44'19.50"O), de la ciudad de Necochea, partido homónimo. El espécimen fue hallado en perfecto estado de preservación y se encuentra actualmente taxidermizado y depositado en el Museo Municipal de Ciencias Naturales de Necochea con el código (MCNN ZA000-973) (Foto 3).

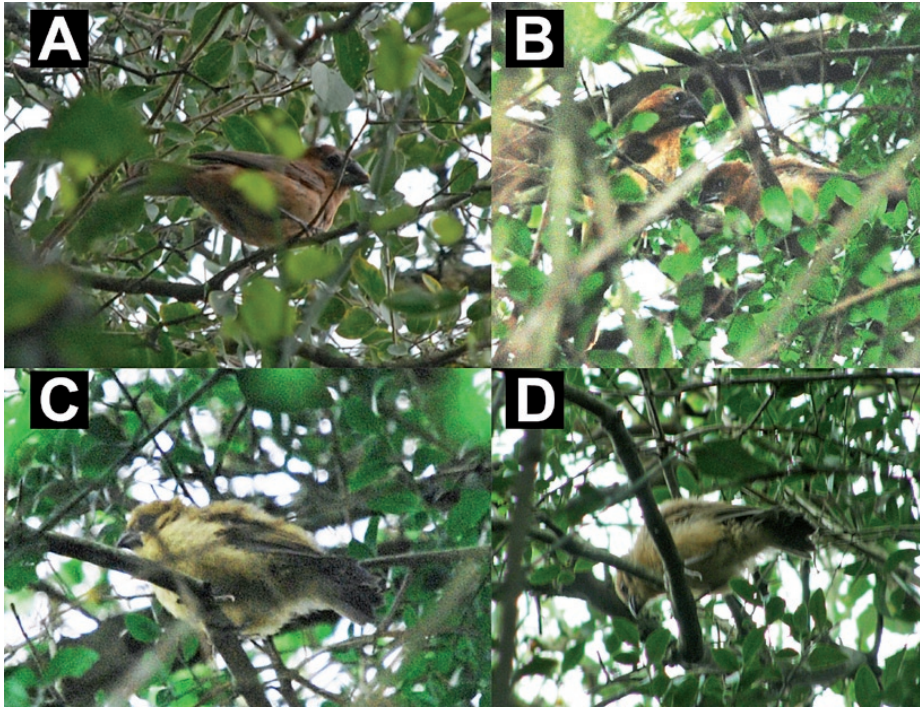
El presente espécimen puede ser asignado a la subespecie *Lepidocolaptes a. praedatus* (Cherrie, 1916) por

presentar las plumas ventrales blancuzcas y el margen de las plumas del dorso con una tonalidad oliva acentuada; asimismo, se distingue de otras subespecies por presentar mayor tamaño corporal en especial en lo que a la longitud del culmen se refiere (35,5-44,5 mm; Esteban, 1948).

El hallazgo de *Lepidocolaptes angustirostris* en las localidades de Dolores y Necochea constituye un nuevo aporte a la distribución poco conocida de la especie en la provincia de Buenos Aires. Según López-Lanús *et al.* (2008) su estado de conservación en la Argentina es No Amenazado.

**Reinamora Grande (*Cyanocompsa brissoni*) en el partido de Dolores:** Es un Emberízido cuya distribución se extiende a lo largo de todo el norte y litoral argentino (Olrog, 1963; 1979; Chebez, 2005a; Brandán, 2006; Dardanelli *et al.*, 2006; Miatello, 2007). En la provincia de Buenos Aires la especie se distribuye únicamente en el sector noreste (Narosky e Yzurieta, 2006) y ha sido indicada como diagnóstica de la vegetación tupida de los tacuarales y selva húmeda de la Región Mesopotámica argentina (Olrog, 1979; Capllonch *et al.*, 2005). En la provincia de Buenos Aires ha sido catalogada como un ave de presencia rara, a pesar de su probable residencia y nidificación, por lo cual algunos autores la clasifican como “en peligro” para esta provincia (Narosky y Di Giacomo, 1993; Bodrati *et al.*, 2006). Para López-Lanús *et al.* (2008) su estado de conservación en la Argentina es No Amenazada.

El 1 de abril de 2010 fueron observados varios ejemplares de Reinamora Grande (*Cyanocompsa brissoni*) en un Talar (36°19'46.77"S-57°30'35.41"O) del sector este del partido de Dolores, provincia de Buenos Aires. Los especímenes se encontraban en pares de hembras adultas y juveniles (Foto 4). Cada una de estas parejas se ubicaba en un árbol, en el cual no se introducían otras parejas. Las hembras fueron observadas en el estrato alto de los árboles del interior sombrío del Talar, recolectando frutos de tala (*C. ehrenbergiana*), para lo cual realizaban numerosos movimientos cortos sobre las diferentes ramas de los árboles, sin alejarse demasiado de sus crías. Los juveniles se posaban solitarios sobre ramas desfoliadas de la parte basal de las copas de los árboles, donde se encontraban inmóviles y sin emitir vocalizaciones. Aproximadamente cada 30 segundos la hembra retornaba a la ubicación del juvenil donde éste tomaba el alimento del interior de la boca materna (Foto 5). En el momento de la interacción ambos individuos realizaban fuertes vocalizaciones, hasta silenciarse al momento de la separación. Curiosamente no fueron observados ejemplares machos adultos. Las hembras y los juveniles pudieron ser identificados como pertenecientes a *C. brissonii* debido al gran tamaño corporal, al pico negro, fuerte y grueso, y a la región ventral del cuerpo de coloración canela brillante (Foto 6) (Ridgely y Tudor, 2009). Vale la pena remarcar que informantes locales han observado en reiteradas ocasiones ejempla-



**Foto 4.** Ejemplares hembra y juvenil de Reinamora Grande (*Cyanocompsa brissoni*) en el interior de un tala (*Celtis ehrenbergiana*). A, Hembra adulta; B, hembra adulta y juvenil; C, juvenil en vista lateroventral; D, juvenil en vista ventral.



**Foto 5.** Esquema del comportamiento de alimentación observado en las parejas de hembras y juveniles de Reinamora Grande (*Cyanocompsa brissoni*) del partido de Dolores.

res machos adultos en los Talaes de la zona, los cuales son identificados bajo el nombre de “reinamora” (Norma Otaño y Juan Carlos Tormey *com. pers.* a NRC, campo sobre Ruta provincial N° 11, partido de Dolores, provincia de Buenos Aires).

**Anambé Común (*Pachyramphus polychopterus*) en el partido de Dolores:** *Pachyramphus polychopterus* es una especie de Tyrannidae distribuida a lo largo de bosques, selvas y arboledas del norte argentino desde la provincia de Buenos Aires (Narosky e Yzurieta, 1982a; 1982b; Narosky e Yzurieta, 2006; Giraudó *et al.*, 2006). Ha sido hallada nidificando en las provincias mesopotámicas, pampeanas y del norte argentino en época estival, migrando al hemisferio norte en otoño-invierno (Hartert y Venturi, 1909; Fraga y Narosky, 1985; Bodrati *et al.*, 2006; Basilio *et al.*, 2009; Chatellenaz *et al.*, 2010) y ha sido catalogada como “vulnerable” y “rara” para la provincia de Córdoba (Giraudó *et al.*, 2006; Dardanelli *et al.*, 2006). En la provincia de Buenos Aires presenta numerosos registros en la región noreste, donde ha sido mayormente observado en la zona ribereña (Narosky y Di Giacomo, 1993; Cueto y López de Casenave, 2000; Krauczuk, 2008). En esta región se la ha asignado como una especie migrante de los bosques tropicales que frecuenta los bosques densos de tala y donde sólo está presente en sitios con más del 50% de cobertura arbórea, formando parte de los insectívoros del follaje (Horlent *et al.*, 2003). En el resto de la provincia el *Pachyramphus polychopterus* ha sido registrado en forma aislada, catalogándose como “escasa” (Narosky y Di Giacomo 1993; Darrieu y Camperi, 2001).

El día 27 de diciembre de 2010 fue observado un ejemplar hembra de esta especie en el interior de un pequeño monte lindante a una pequeña laguna (36°20'20.32”S-57°39'08.08”), en el partido de Dolores, provincia de Buenos Aires. El ejemplar se encontraba solitario, movilizándose entre las ramas internas de la copa de los árboles. La hembra de *Pachyramphus polychopterus* fue fácilmente reconocible por presentar el dorso pardo-oliváceo, vientre amarillento, filetes alares y ápice



**Foto 6.** Pequeño monte donde fue observado el ejemplar hembra de Anambé Común (*Pachyramphus polychopterus*) que se detalla sobre el margen inferior derecho.

caudal canelas, y un loreal blancuzco (Narosky e Yzurrieta, 2006) (Foto 7).

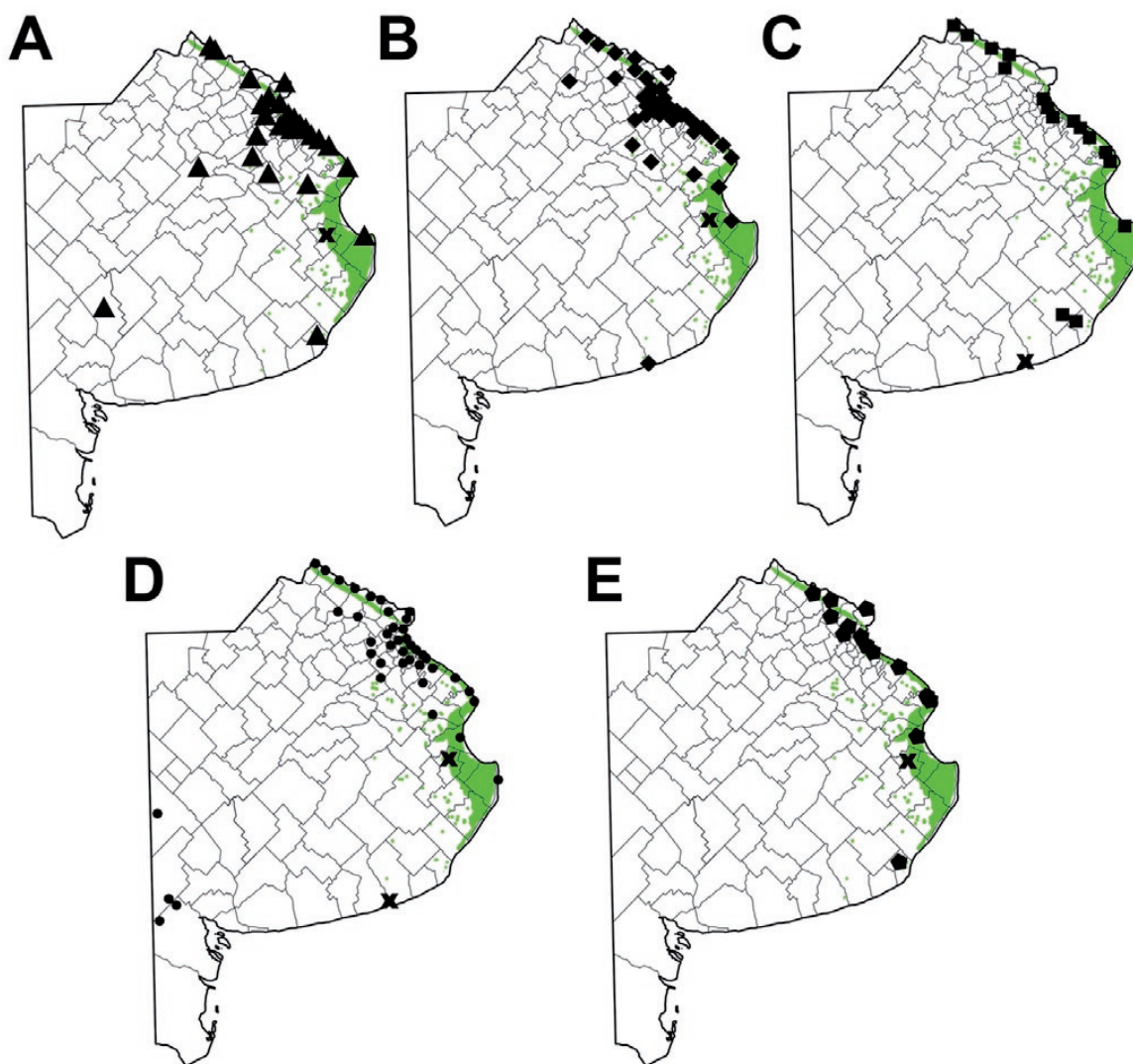
## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### Sobre la caracterización ornitológica de los bosques de Tala.

En la presente contribución se han registrado diversas especies de aves observadas de manera abundante en el norte bonaerense. Recientemente, estas aves parecen ser cada vez más frecuentes en las regiones del centro y sur de la provincia (Mapa 2). La relación entre dichos registros y el arbolado artificial por parte del hombre en las llanuras bonaerenses se encuentra muy posiblemente asociada de manera directa. La provincia de Buenos Aires es seguramente una de las regiones mejor estudiadas de la Argentina desde el punto de vista ornitológico. De este modo, es poco probable que las conspicuas especies aquí registradas hayan pasado desapercibidas a numerosos observadores, siendo más plausible que las especies aquí mencionadas hayan expandido sus poblaciones hacia nuevas localidades conjuntamente con la reciente expansión de bosquecillos naturales y cultivados. Estas especies avianas han sido frecuentemente consideradas como características o diagnósticas de formaciones arbóreas autóctonas, como son los “Talaes” y “selvas marginales” (Capllonch *et al.*, 2005). Sin embargo, todas ellas han sido abundantemente registradas en áreas fuertemente antropizadas, carentes de bosques autóctonos y dominadas por especies arbóreas exóticas implantadas, como es el caso de *Lepidocolaptes angus-*

*tirostris*, *Paroaria capitata* e *Icterus cayanensis*, *Pachyramphus polychopterus* y *Cyanocompsa brissonii* las cuales han sido citadas en reiteradas oportunidades para los parques urbanos situados en las ciudades de Buenos Aires (Zelaya y Pérez, 1998; Landolfi y Pérez, 2003; Pugnali y Chamorro, 2006; Maragliano *et al.*, 2009) y La Plata (Zapata, 1996). Con respecto a *Cyanocompsa brissonii*, esta especie ha sido considerada como típica de los bosques de tala por autores previos (Mérida y Bodrati, 2006; Haene, 2006a; Baigorria y De Magistris, 2006), encontrándose en las zonas más sombrías y vegetadas de estos ambientes. Sin embargo, Capllonch *et al.* (2005; véase también Olrog, 1979) la consideran diagnóstica de la vegetación tupida de los tacuareales y selva húmeda de la Región Mesopotámica argentina, donde no se conforman los espesos bosques de tala observados en la provincia de Buenos Aires. Por lo tanto, esta especie no es típica de ambientes de Talar, sino que se encontraría estrechamente relacionada a una fisonomía de bosques bajos, achaparrados y sombríos.

Autores previos han considerado a diversas especies avianas como características y típicas de los “Talaes” (e.g. *Suiriri suiriri*, *Paroaria coronata*, *Polioptila dumicola*, *Phytotoma rutila*, *Cyanoloxia glaucocerulea*, *Piranga flava*, *Thraupis bonariensis*; Babarskas *et al.* 2003; Haene, 2006b; Sierra, 2006; Baigorria y De Magistris, 2006). Sin embargo, ninguna de estas especies se encuentra exclusiva o característicamente en los Talaes, y aparentemente son frecuentes en todo tipo de formaciones arbóreas, incluyendo aquellas implantadas por el hombre (Lucero *et al.*, 2011). Cabe destacar en este punto, que si bien dos de las especies mencionadas (*Piranga flava* y *Cyanoloxia glaucocerulea*) son co-



**Mapa 2.** Mapas de la provincia de Buenos Aires donde se detallan las localidades que registran las especies tratadas en el texto. El sombreado verde representa los talares bonaerenses. A, Registros de Anambé Común (*Pachyrhamphus polychopterus*) (triángulos); B, registros de Boyerito (*Icterus cayanensis*) (rombos); C, registros de Cardenilla (*Paroaria capitata*) (cuadrados); D, registros de Chinchero Chico (*Lepidocolaptes angustirostris*) (círculos); E, registros de Reinamora Grande (*Cyanocompsa brissoni*) (pentágonos). Las cruces representan las nuevas localidades registradas para cada especie en el presente trabajo.

munes en los Talaes del norte bonaerense, no lo son en los Talaes de albardón o dunas fijas de la costa atlántica debido a que su distribución geográfica se interrumpe al llegar a la Bahía de Samborombón (Narosky y Di Giacomo, 1993), por lo cual no se encuentran siquiera representados en todos los diferentes tipos de Talaes reconocidos.

Es altamente probable que todas estas especies de aves, solo seleccionen fisonomías vegetales, más allá de la composición taxonómica de las mismas. Es así que estos “seleccionadores de paisaje” no sean útiles a la hora de definir o caracterizar asociaciones florísticas como ser los Talaes, pero sean válidos en el caso de definir determinadas fisonomías vegetales (e.g. formaciones arbóreas abiertas, parques, sabanas, etc.).

#### **Las arboledas artificiales y las aves como causantes de la expansión de los Talaes**

Los recientes cambios en la distribución geográfica de diferentes especies avianas registrados por diversos autores podrían sugerir una relación entre dichas especies y los recientemente expandidos bosques de tala. Menciones previas sobre la distribución geográfica de los Talaes datan de la primer mitad del siglo XX, época en que alcanzaban las localidades de Mar Chiquita y Mar del Plata hacia el sur (Parodi, 1940). Posteriormente, estaciones secundarias donde los bosquecillos de tala habrían prosperado favorecidos por alteraciones antrópicas, se encontraban diseminadas a lo largo de la cuenca del río Salado, hecho adelantado por Parodi (1940) (Vervoort, 1967). En la actualidad,

la dispersión de *Celtis ehrenbergiana* ha aumentado notablemente en los últimos 50 años, y sus poblaciones hoy en día alcanzan por el sur a los partidos de Lobería y Necochea (Deschamps *et al.*, 2003; Farina, 2006; Cicchino, 2006). La colonización de nuevas regiones por los Talaes fue tratada detalladamente por Parodi (1940) y Vervoort (1967), quienes propusieron que las aves son las principales responsables de la diseminación de las semillas de tala, el cual, en lugares reparados del pastoreo o del arado crece con ventaja, como ocurre en los alambrados o en albardones artificiales. Posiblemente dicho patrón sea también aplicable a plantaciones arbóreas artificiales, en donde el tala prospera bajo la sombra de los árboles implantados, seguramente trasladado por aves que utilizaron la arboleda a modo de percha. Así, pueden observarse implantados dentro de eucaliptales, pinares y tamariscales pequeños bosques de tala diseminados en el interior de los mismos, tal como se registra en las localidades de Coronel Vidal (ELG, *obs. pers.*), en diferentes zonas de Dolores (NRC, *obs. pers.*) y en la Reserva Integral Laguna de los Padres (Farina, 2006).

Asimismo, en los Talaes emplazados entre las localidades de San Nicolás y Punta Indio (al norte de la provincia de Buenos Aires) se observa la notable influencia de la dispersión ornitocórica en la distribución de las asociaciones florísticas. En estas localidades se produce el ingreso de flora procedente de la galería marginal de los ríos hacia el interior de los bosques (Torres Robles y Arturi, 2009), incluyendo especialmente especies arbóreas como *Fagara rhoifolia*, *Allophylus edulis*, *Sebastiania klotzchiana* y *Myrsine parvula* (Haene, 2006a) que, ayudadas por la dispersión ornitocórica, se emplazan en el interior del Talar de barranca. Patrones semejantes son observados a lo largo de todos los bosques de tala distribuidos sobre la costa bonaerense en diversas localidades (e.g. Campana, Ensenada, Isla Martín García, Punta Piedras (Vervoort, 1967; Cabrera, 1949). Más aún, numerosas especies herbáceas extienden también su distribución hacia el sur, paralelamente a los Talaes, decreciendo en diversidad taxonómica progresivamente hasta la localidad de Necochea, donde comienza el predominio de especies del “monte” (Cabrera, 1936).

En conclusión, debido a que las arboledas implantadas a lo largo de la provincia son utilizadas por la avifauna como medio de dispersión, es altamente probable que conjuntamente con la expansión distribucional de las aves se produzca también un cambio en la distribución geográfica de los talas que son principalmente dispersados de manera ornitocórica. Más aún, el establecimiento de estos bosquecillos de tala permitiría el concomitante emplazamiento de especies vegetales herbáceas asociadas a estos últimos.

En la presente contribución se presentan algunos de los registros más australes en la distribución de *Icterus cayanensis*, *Paroaria capitata*, *Cyanocompsa brissoni* y *Lepidocolaptes angustirostris praedatus* por el este y sudeste de la provincia de Buenos Aires.

Las arboledas implantadas tanto para la fijación de médanos, alrededor de cascos de estancias como en ambientes urbanos han permitido la expansión en la distribución de diversas especies de aves hacia el sur, como fuera propuesto por autores previos (Haene, 2006b). Asimismo, estos cambios distribucionales de la avifauna afectan la geonemia de los bosques de tala. En efecto, las aves, principales dispersoras de las semillas de los talas permiten una rápida expansión de estos bosques hacia el sur, los cuales se encuentran concomitantemente asociados a las arboledas exóticas (Haene, 2006a).

Es posible que la gran mayoría de las aves previamente propuestas como características de bosques de tala puedan ser consideradas como típicas de fisonomías arbóreas y no de una asociación taxonómica vegetal en particular, puesto que todas ellas han sido abundantemente registradas en áreas fuertemente antropizadas, carentes de bosques autóctonos y dominadas por especies arbóreas implantadas.

#### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a M.R. Derguy, S.O. Lucero, y J.S. D'Angelo por su ayuda durante las tareas de campo. Extendemos este agradecimiento a los habitantes de las localidades de Dolores (familias Otaño, Rubianes y Tormey) y Necochea por los datos aportados para la realización del presente trabajo. Asimismo agradecemos a J.C. Chebez por los datos brindados sobre la distribución geográfica de diversas especies avianas.

#### BIBLIOGRAFÍA

- BABARSKAS, M., E. HAENE y J. PEREIRA. 2003.** Aves de la Reserva Natural Otamendi. En: Haene, E. y J. Pereira (eds.), Fauna de Otamendi. Inventario de los animales vertebrados de la Reserva Natural Otamendi, Campana, Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación 3. Monografía de Aves Argentinas/AOP. Buenos Aires.
- BAIGORRIA, J.E.M. y A.A. DE MAGISTRIS. 2006.** Biodiversidad y estado de conservación de los talares de Santa Catalina (Llavallol, provincia de Buenos Aires). En: Mérida, E. y J. Athor (eds.), Talaes bonaerenses y su conservación. Fundación de Historia Natural “Félix de Azara”, Buenos Aires.
- BASILIO, A.M., J.P. TORRETTA, G.P. PEREIRA y V. ACHAVAL. 2009.** Red trófica en el Parque Costero del Sur. En: Athor, J. (ed.), Parque Costero del Sur: Magdalena y Punta Indio. Fundación de Historia Natural “Félix de Azara”, Buenos Aires.
- BELENQUER, C., K. DELHEY, V. DI MARTINO, P. PETRACCI y A. SCOROLLI. 1993.** Lista comentada de la avifauna observada en la región de

- Bahía Blanca. Resumen de las primeras jornadas de Ornitología de la Cuenca del Plata. Puerto Iguazú.
- BELTZER, A.H., M.A. QUIROGA Y A.L. BORTOLUZZI. 2003-2004.** Variación estacional de la comunidad de aves en un ambiente lenítico del valle de inundación del Río Paraná. *Natura Neotropicalis* 34 y 35: 33-37.
- BODRATI, A. 2001.** Notas sobre aves infrecuentes o poco conocidas para la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 41: 13-17.
- BODRATI, A., G. BODRATI y H. FERNÁNDEZ. 2001.** Notas sobre la avifauna del norte de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 41: 17-21.
- BODRATI, A., E. MÉRIDA, G. BODRATI y E. SIERRA. 2006.** Avifauna del talar de Vuelta de Obligado y de sus ambientes contiguos. San Pedro, provincia de Buenos Aires, Argentina. Pp. 117-124. En: Mérida, E. y J. Athor (eds.). *Talares bonaerenses y su conservación*. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara". Buenos Aires.
- BOSISIO, A.C. y A.H. BELTZER. 2003-2004.** Dinámica primavera-estival de un ensamble de aves en el área de inundación del río Paraná. *Natura Neotropicalis* 34 y 35: 51-61.
- BRANDÁN, Z. 2006.** Avifauna de un sector del Bosque de Transición tucumano, en diferentes condiciones de uso. *Acta Zoológica Lilloana* 49 (1-2): 3-8.
- CABRERA, A.L. 1936.** Apuntes sobre la vegetación de las dunas de Juancho. *Notas del Museo de La Plata (Botánica)* 1 (8): 207-236.
- CABRERA, A.L. 1949.** Las comunidades vegetales de los alrededores de la Plata. *Lilloa* 20: 269-347.
- CABRERA, Á.L. 1971.** Fitogeografía de la República Argentina. *Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica* 14: 1-42.
- CABRERA, A. y A. WILLINK. 1973.** Biogeografía de América Latina. OEA. Programa Regional de Desarrollo Científico y Tecnológico. Washington D.C. 120 págs.
- CAPLLONCH, P., R. LOBO, D. ORTIZ y R. OVEJERO. 2005.** La avifauna de la selva de galería en el noreste de Corrientes, Argentina: biodiversidad, patrones de distribución y migración. *INSUGEO, Miscelánea* 14: 483-498.
- CHATELLENAZ, M.L., P.D. CANO, C. SAIBENE y C.H. BALL. 2010.** Inventario de las aves del Parque Nacional Mburucuyá (Provincia de Corrientes, Argentina). *Acta Zoológica Lilloana* 54 (1-2): 139-160.
- CHEBEZ, J.C. 2005a.** Guía de las Reservas Naturales de la Argentina: Zona Nordeste Editorial Albatros. Buenos Aires, Argentina. Vol. 3: 288 págs.
- CHEBEZ, J.C. 2005b.** Guía de las Reservas Naturales de la Argentina: Zona Centro Editorial Albatros. Buenos Aires, Argentina. Vol. 5: 288 págs.
- CHERRIE, G.K. 1916.** Some apparently undescribed birds from the collection of the Roosevelt South American Expedition. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 35 (17): 183-190.
- CHIMENTO, N.R., F.L. AGNOLIN, R.F. LUCERO y R. OBREDOR. 2009.** Nidificación del carpintero del cardón en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nótulas Faunísticas*, 37: 1-3.
- CICCHINO, A.C. 2006.** Diversidad de Carábidos (Insecta, Coleoptera, Carabidae) de un talar joven de la Laguna Nahuel Rucá, partido de mar chiquita, provincia de Buenos Aires. En: Mérida, E. & J. Athor (eds.), *Talares Bonaerenses y su Conservación*. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara", Buenos Aires.
- CODESIDO, M., y D. BILENCA. 2004.** Variación Estacional de un Ensamble de Aves en un Bosque Subtropical Semiárido del Chaco Argentino. *Biotrópica*, 36: 544-554.
- CUETO, V.R. Y J. LÓPEZ DE CASENAVE. 2000.** Seasonal changes in bird assemblages of coastal woodlands in east central Argentina. *Studies in Neotropical Fauna & Environment*, 35: 173-177.
- DARDANELLI, S., D.A. SERRA y M. NORES. 2006.** Composición y abundancia de la avifauna de fragmentos de bosque de Córdoba, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana* 50 (1-2): 71-83.
- DARRIEU, C.A. 1985.** Revisión sistemática de las razas geográficas de *Lepidocolaptes angustirostris* (Vieillot) Aves, Dendrocolaptidae, de la República Argentina. *Revista de la Asociación de Ciencias Naturales del Litoral* 16 (1): 1-13.
- DARRIEU, C.A. y A.R. CAMPERI. 2001.** Nueva lista sistemática de las aves de la provincia de Buenos Aires. Secretaría de Política Ambiental de la Provincia de Buenos Aires, Comisión de Biodiversidad Bonaerense (COBIOBO) y Programa para el Estudio y Uso Sustentable de la Biota Austral (PROBIOTA), Buenos Aires, Argentina.
- DESCHAMPS, J.R., O. OTERO y E.P. TONNI. 2003.** Cambio climático en la pampa bonaerense: las precipitaciones desde los siglos XVIII al XX. Documento de Trabajo N° 109, Universidad de Belgrano, 18 págs.
- DI GIACOMO, A.G. 2007.** Caldenal del Sudoeste de Buenos Aires. En: Di Giacomo, A. S., M. V. De Francesco y E. G. Coconier (eds.). *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*: 58-59. *Temas de Naturaleza y Conservación* 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- ESTEBAN, J.G. 1948.** Contribución al conocimiento de los dendrocoláptidos argentinos. *Acta Zoológica Lilloana*, 5: 325-436.
- FARINA, J.L. 2006.** Insectos asociados al Tala (*Celtis tala*) en el límite sur del espinal. En: Mérida, E. y J. Athor (eds.). *Talares bonaerenses*

- y su conservación. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara", Buenos Aires.
- FIAMENI, M.A. 2005.** El Boyerito (*Icterus cayanensis*) y el Cardelino (*Carduelis carduelis*) en Necochea, provincia de Buenos Aires, Argentina. Nuestras Aves, 12: 36.
- FRAGA, R. y T. NAROSKY. 1985.** Nidificación de las aves argentinas (Formicariidae a Cinclidae). Publicación Especial, Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires. 126 págs.
- GIRAUDO, L., M. KUFNER, R. TORRES, D. TAMBURINI, V. BRIGUERA y G. GAVIER. 2006.** Avifauna del bosque chaqueño oriental de la provincia de Córdoba, Argentina. Ecología Aplicada 5 (1,2): 127-136.
- HAENE, E. 1994.** Nuevos registros para la avifauna sanjuanina (Provincia de San Juan, República Argentina). II. Nótulas Faunísticas, 56: 1-2.
- HAENE, E. 2006a.** Caracterización y conservación del talar bonaerense. En: Mérida, E. y J. Athor (eds.), Talares bonaerenses y su conservación. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara", Buenos Aires. Pp. 46-70.
- HAENE, E. 2006b.** Invasión de loros en la ciudad. Naturaleza y Conservación, 19: 16-23, Buenos Aires.
- HARTERT, E. y S. VENTURI. 1909.** Notes sur les oiseaux de la République Argentine. Novitates Zoologicae 16: 159-267.
- HORLENT, N., M.C. JUÁREZ y M. ARTURI. 2003.** Incidencia de la estructura del paisaje sobre la composición de especies de aves de los talares del noreste de la provincia de Buenos Aires. Ecología Austral 13: 173-182.
- ISACCH, J.P., C.F. PÉREZ y O.O. IRIBARNE. 2006.** Bird species composition and diversity at middle argentinean coast of La Plata River. Ornitología Neotropical 17: 419-432.
- KRAUCZUK, E.R. 2008.** Riqueza específica, abundancia y ambientes de las aves de Corpus Christi, San Ignacio, Misiones, Argentina. Lundiana 9 (1): 29-39.
- LANDO, R. y E. HAENE. 1996.** Carpintero blanco (*Melanerpes candidus*) en la provincia Buenos Aires. Nuestras Aves, 35: 34-35.
- LANDOLFI, M. y J.H. PÉREZ. 2003.** Aves silvestres del Parque Avellaneda, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Aves Argentinas. 24 págs.
- LÓPEZ-LANÚS, B., P. GRILLI, A. DI GIACOMO, E.E. COCONIER y R. BANCHS. 2008.** Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación. Informe de Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- LOYDI, A. 2008.** Situación actual del comercio ilegal de aves en la ciudad de Bahía Blanca. BioScriba 1 (1): 1-16.
- LUCERO, R.F., F.L. AGNOLIN, S.O. LUCERO y M.C. MOLINA. 2011.** Fauna de la Reserva Micológica "Dr. Carlos Spegazzini", partido de Lomas de Zamora, Buenos Aires, Argentina. Parte I: Mammalia-Aves. Historia Natural, en prensa.
- LUCERO, F. y J.C. CHEBEZ. 2011.** Nuevas citas y ampliación de la distribución de algunas aves en las provincias de San Juan, Mendoza y La Rioja. Nótulas Faunísticas, segunda serie, 71: 1-16.
- MARAGLIANO, R.E., L.J. MARTI, L.M. IBÁÑEZ y D. MONTALTI. 2009.** Comunidades de aves urbanas de Lavallol, Buenos Aires, Argentina. Acta Zoológica Lilloana 53 (1-2): 108-114.
- MARATEO, G., H. POVEDANO y J. ALONSO. 2009.** Inventario de las aves del Parque Nacional El Palmar, Argentina. Cotinga 31: 47-60.
- MÉRIDA, E. y A. BODRATI. 2006.** Consideraciones sobre la conservación de los talares de barranca del Nordeste de Buenos Aires y descripción de las características de un relicto de barranco. En: Mérida, E. y J. Athor, J. (eds.), Talares bonaerenses y su conservación. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara". Buenos Aires.
- MIATELLO, R. 2007.** Vertebrados en Extinción de la Provincia de Córdoba. Revista Biológica, Año 1: 2.
- MOSCHIONE, F., V. DE FRANCESCO y D. NOVOA. 2005.** Reserva Natural Punta Lara. En: Di Giacomo, A.S. (ed.), Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: 43-44. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- NAROSKY, T. y A.G. DI GIACOMO. 1993.** Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus. AOP, Vázquez Mazzini Eds. y L.O.L.A. Eds., Buenos Aires. 127 págs.
- NAROSKY, S., A.G. DI GIACOMO y B. LÓPEZ-LANÚS. 1990.** Notas sobre aves del sur de Buenos Aires. El Hornero, 13: 173-178.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 2006.** Aves de Argentina y Uruguay: Guía para la identificación: edición de oro. 15ª ed., AOP y Vázquez Mazzini Eds., Buenos Aires. 346 págs.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 2010.** Aves de Argentina y Uruguay. Birds of Argentina & Uruguay. Guía de identificación, edición total. A field guide total edition. 16ª ed. Buenos Aires. Vázquez Mazzini Editores.
- NORES, M. 1986.** Nuevos registros para aves de Argentina. El Hornero, 12: 304-307.
- NORES, M., M.M. CERANA y D.A. SERRA. 2005.** Dispersal of forest birds and trees along the Uruguay River in southern South America. Diversity and Distributions, 11, 205-217.
- NUÑEZ CHAS, J. y M. SORENSEN. 1992.** Cardenilla en la Laguna de los Padres, Buenos Aires. Nuestras Aves, 27: 30.
- OLROG, C.C. 1963.** Lista y distribución de las aves argentinas. Opera Lilliana IX, 1-275.

- OLROG, C.C. 1979.** Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27: 1-324.
- PAGANO, L.G. y E. MÉRIDA. 2009.** Aves del Parque Costero del Sur. En: Athor, J. (ed.), *Parque Costero del Sur: Magdalena y Punta Indio*. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara", Buenos Aires.
- PARODI, L. 1940.** La distribución geográfica de los talaes de la Provincia de Buenos Aires. *Darwiniana*, 4 (1): 33-56.
- PEREYRA, J.A. 1937.** Aves de la zona ribereña nordeste de la provincia de Buenos Aires. *Memorias del Jardín Zoológico, La Plata*, 9 (2), 1-304.
- PUGNALI, G. Y P. CHAMORRO (comps.). 2006.** Lista de Aves de la Reserva Ecológica Costanera Sur. *Aves Argentinas / AOP*. Buenos Aires.
- RIDGELY, R.S. y G. TUDOR. 2009.** *Field Guide to the Songbirds of South America. The Passerines*. University of Texas Press. 750 págs.
- SAVIGNY, C. y K.B. SANCHEZ. 1998.** Diversidad y Estacionalidad de la Avifauna de la Reserva Integral Laguna de los Padres (RILaPa), provincia de Buenos Aires. X Reunión Argentina de Ornitología. Mar del Plata, 20 al 24 de octubre de 1998.
- SIERRA, E. 2006.** Importancia y consolidación del Refugio Histórico Natural Vuelta de Obligado, San Pedro, provincia de Buenos Aires. Pp. 86-91. En: Mérida, E. y J. Athor (eds.). *Talaes bonaerenses y su conservación*. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara". Buenos Aires.
- TORRES ROBLES, S.S. y M.F. ARTURI. 2009.** Variación de la composición y riqueza florística en los talaes del Parque Costero del Sur y su relación con el resto de los talaes bonaerenses. En: Athor, J. (ed.), *Parque Costero del Sur: Magdalena y Punta Indio*. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara", Buenos Aires.
- VERVOORST, F.B. 1967.** Las comunidades vegetales de la Depresión del Salado. *La Vegetación de la República Argentina, Serie Fitogeográfica N° 7*. Buenos Aires INTA. 259 págs.
- WETMORE, A. 1926.** Observations on the birds of Argentina, Paraguay, Uruguay and Chile. *United States National Museum Bulletin* 133: 1-448.
- ZAMORANO, M., G. DANIELE, D. BOTTINO Y J. NEGRETE. 2009.** Riqueza específica de aves en un área militar en el partido de Magdalena, provincia de Buenos Aires, Argentina. *BioScriba* 2 (1): 52-59.
- ZAPATA, A. 1996.** Aves de la ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires. *Situación Ambiental de la Provincia de Buenos Aires*. CIC, 5: 1-55.
- ZELAYA, D.G. y J.H. PÉREZ. 1998.** Observando aves en los bosques y lagos de Palermo, Ciudad de Buenos Aires. *Athene Ediciones*. Buenos Aires. 32 págs.